



Stichting Inloophuis
DE BOEI
Goeree-Overflakkee

Open Leeskring bij De Boei

Dinsdagmiddag 12 november, aanvang 13:00 uur

Boek: De verdronkene – Margriet de Moor



Een exemplaar van het boek is vanaf dinsdag **8 oktober** gratis te leen bij de gastvrouwen van Inloophuis de Boei.

Bibliotheekleden kunnen het ebook ook gratis downloaden via <https://www.onlinebibliotheek.nl/ebooks/Margriet-de-Moor/De-verdronkene>

Discussievragen

1. Sommige recensenten verschilden nogal van mening over de kwaliteit van de twee verhalen. Thomas van den Bergh toonde bijvoorbeeld in *Elsevier* (23 april 2005) een duidelijke voorkeur voor het stormvloedverhaal: 'De passages over Armanda kunnen minder boeien dan die over Lidy. De thematiek van identiteit en eigenheid blijft te vaag en te abstract. (...) Zodat je als lezer telkens opveert als je weer toekomt aan het nakende einde van de oudere zus'. Max Pam dacht daar in *HP/De Tijd* (22 april 2005) heel anders over. 'De verhaallijn van Armanda is sterker dan die van Lidy. (...)'. Het verhaal van Lidy heeft een hoog Anton-Coolengehalte, en ik was soms blij als wij weer aan een hoofdstuk over Armanda mochten beginnen. Hier raakt De Moor pas werkelijk op dreef! Wat is uw mening op dit punt en wat zijn uw argumenten?

2. Nog op een ander punt verschilden sommige recensenten, namelijk over deel V, 'Responsorium'. Elsbeth Etty vond het in *NRC Handelsblad* (22 april 2005) overbodig en storend, 'te veel van het goede', 'een gekunsteld einde van een per saldo sterke en tot de verbeelding sprekende roman'. Maar Tom van Deel schreef in *Trouw* (30 april 2005): het slotdeel 'is volkomen overtuigend en komt als afronding heel natuurlijk over'. En Arjan Peters schreef in *de Volkskrant* (15 april 2005): 'Dat slot is, zoals deze hele imponerende roman, van een pijnlijke

schoonheid'.

Hoe heeft u het slotdeel ervaren?

3. Max Pam gaf zijn recensie in *HP/De Tijd* (22 april 2005) de titel: 'Verdronken in symboliek', waarmee hij aangaf dat de roman zijns inziens te vol symboliek zat. Heeft u dat ook als bezwaar gevoeld? Zo ja, kunt u dan enkele voorbeelden geven van volgens u te overdadige symboliek?

4. Hoe verklaart u de woordspeling op p. 282, waar Margriet de Moor één letter in de titel verandert: 'De verdronkene' wordt 'De verdrongene'?

5. Tegen Margriet de Moor wordt nogal eens als bezwaar aangevoerd dat ze de lezer geen psychologisch uitgediepte personages biedt. Heeft u dat bezwaar ook gevoeld? Zo ja, ten aanzien van wie van de personages ' Lidy, Armanda, Sjoerd ' had u meer psychologische verdieping gewenst en ten aanzien van welke aspecten van hun handelen?

6. Welke verschillen tussen de verhalen over Lidy en Armanda zijn u het meest opgevallen wat betreft de stijl en het vertelperspectief?

7. De situatie op de zolder is benauwend en onheilspellend. Vindt u dat de schrijfster, door de geboorte van een kind onder die omstandigheden, de dramatiek te veel opschroeft? Of vindt u het juist zinvol en functioneel dat op die manier geboorte en dood vlak naast elkaar worden gezet?

8. Lidy ontmoet toevallig een hoofdingenieur van Rijkswaterstaat (p. 35-41), Armanda een deskundige van de Deltawerken (p. 288-291). Welke functie hebben die ontmoetingen volgens u?

9. Margriet de Moor vertoeft in haar verhalen meermalen in het grensgebied van verbeelding en werkelijkheid. Deel V heeft bijvoorbeeld zelfs surrealistische trekken. Waren er andere episoden in de roman die u troffen als enigszins surrealistisch?

10. Hoe past ú het eerste motto toe op de inhoud van de roman?